ИДЕЙНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ РАССКАЗОВ Е.В.ГАБОВОЙ И Л.Е.УЛИЦКОЙ: СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ (НА МАТЕРИАЛЕ РАССКАЗОВ «НЕ ПУСКАЙТЕ РЫЖУЮ НА ОЗЕРО», «БУМАЖНАЯ ПОБЕДА»)

ВЫПОЛНИЛА: ФИЛИППОВА АДА СЕМЕНОВНА, УЧЕНИЦА 11 КЛАССА МБОУ «ХАГЫНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»,

ВИЛЮЙСКИЙ УЛУС, РС(Я)

Проблема: отсутствие в научном мире сопоставительного анализа малой прозы писателей на тему подросткового мира (выявление сходств и различий в содержательном и художественном плане). Нами сделана попытка решить эту проблему на примере рассказов «Не пускайте рыжую на озеро и «Бумажная победа», так как они относятся к малому эпическому жанру с почти одинаковым объемом, со схожей тематикой, проблематикой и сюжетной линией.

Актуальность работы: 1) приоритетность изучения прозы конца XX - первой четверти XXI в том числе и в их сопоставлении; 2) проблема жестокости детей.

Новизна работы: отсутствие подробного сопоставительного анализа идейно-художественного своеобразия объекта исследования и, следовательно, необходимость решения данной проблемы.

Объект исследования – рассказы Елены Габовой «Не пускайте рыжую на озеро» и Людмилы Улицкой «Бумажная победа», посвященные проблемам подросткового мира, нравственных ценностей.

Предмет исследования – идейно-художественное своеобразие рассказов: сходства и различия.

Гипотеза исследования – литературоведческий анализ рассказов позволит выявить сходства и различия в содержании и форме произведений Е.Габовой и Л.Е.Улицкой.

Цель работы: выявить идейно-художественное своеобразие рассказов Елены Габовой и Людмилы Улицкой в единстве содержания и формы.

Задачи: 1) изучить научные работы по проблеме содержания и формы художественного произведения; 2) ознакомиться со статьями, рассматривающими Е.В.Габову и Л.Е.Улицкую как об авторах произведений о детях; 3) определить содержательный план рассказов (тематику и проблематику, идею и пафос произведений); 4) сопоставить художественную сторону рассказов (сюжетно-композиционные особенности, конфликт; пространственно-временную организацию текстов (хронотоп); приемы создания образов и языковые средства произведения) и их роль в выражении авторского замысла.

Методы, использованные при работе, – изучение и анализ научной литературы (трактовки ученых по проблеме исследования), наблюдение (сбор информации по плану), описание (фиксация, анализ и систематизация полученных данных исследования), сопоставительный (исследование содержания и формы рассматриваемых произведений для выявления сходств и различий), интерпретационный (анализ предмета исследования с точки зрения личного восприятия и понимания произведений), статистический (выявление количества повторяемых лексических единиц, тропов и фигур) анализы, обработка и обобщение полученного материала.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА

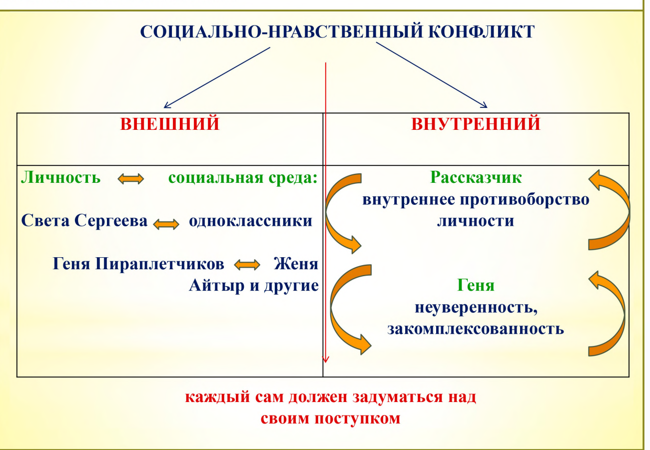
СОДЕРЖАНИЕ

Габова	Улицкая
По А.В. Ламзиной – 4 типа: 2- ой тип (задающие сюжетные перспективы произ. - кульминационые);	
По структуре (по С.Д. Кржижановскому)	
Односоставное	Номинативное

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ

СЮЖЕТНО-КОМПОЗИЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ

СОЦИАЛЬНО-НРАВСТВЕННЫЙ КОНФЛИКТ



ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ

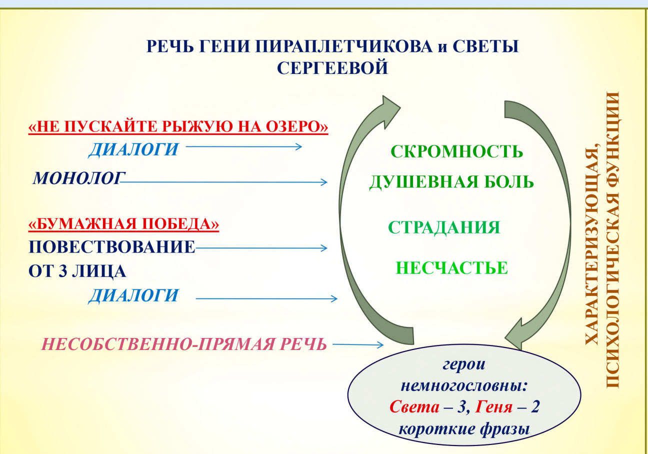
ПРИЕМЫ СОЗДАНИЯ ГЕРОЕВ

«НЕ ПУСКАЙТЕ РЫЖУЮ НА ОЗЕРО»: АНТИТЕЗА

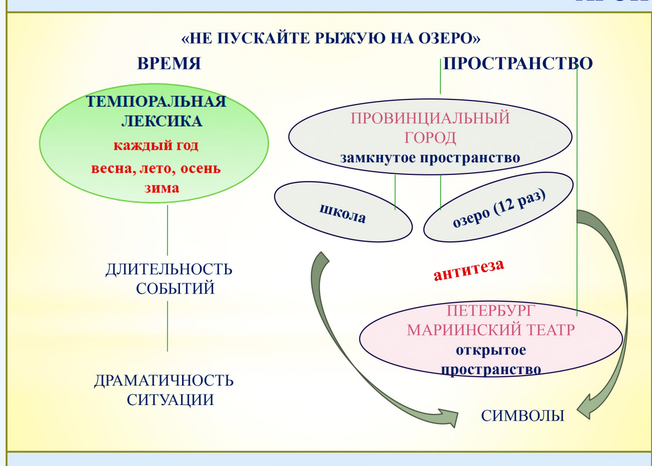
Приемы создания героев	На протяжении рассказа	В конце рассказа
Портрет	- Светка Сергеева была рыжая. Волосы у неё грубые и толстые, словно яркая медная проволока. - Глаза зелёные, как лягушата.	- золотоволосая красавица. - белейшая кожа! - Как она величаво идёт! От всей её наружности веет благородством! - женщина роскошная
Имя	Светка Сергеева. Рыжуха. Рыжая.	Светлана (значение – светлая) Сергеева
Голос	- голос у неё *ужасно пронзительный.* - *Выла* Рыжуха час-полтора.	- она запела *высоким, удивительно знакомым голосом.* - *пела.*
Отношение героев к Свете Сергеевой	- Светку мы не любили. - презирали её за единственные потёртые джинсы.	Думал о том, что не Светка рыжая. Светка оказалась золотой. А рыжие мы. Весь класс рыжий.
Отношение рассказчика к Свете Сергеевой	- приятно ли жить с тремя, нет, четырьмя рыжими женщинами? - не приходило в голову поговорить со Светкой по-человечески.	Мне меньше всего хотелось встречаться с Рыжухой с глазу на глаз.

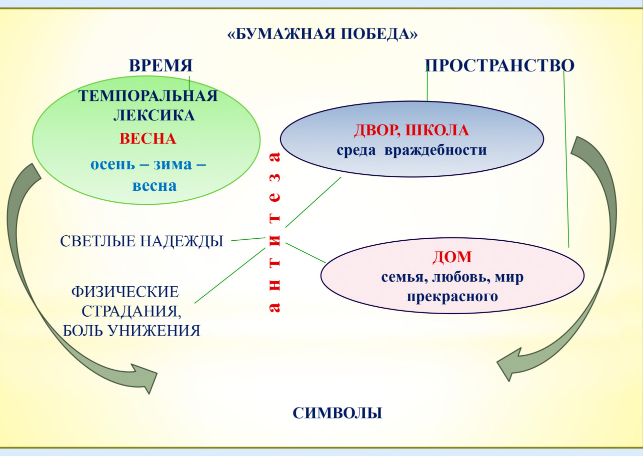
«БУМАЖНАЯ ПОБЕДА»: АНТИТЕЗА

Приемы создания героев	На протяжении рассказа	В конце рассказа
Портрет	1.Помимо этого, у него от рождения было неладно с ногами, и он ходил странной, прыгающей походкой. 2.Помимо этого, у него был всегда заложен нос, и он дышал ртом. Губы сохли, и их приходилось часто облизывать.	Он, сам того не замечая, вынул из кармана платок, утер нос – и никто не обратил на это внимания, даже он сам.
Имя Геня (Геннадий) – древнегреч. благородный	Его фамилия писалась так нелепо, что с тех пор, как он научился читать, он ощущал ее как унижение.	– Генечка, пожалуйста, мне стакан! – Гень, посмотри-ка, а дальше как…
Отношение героев к Гене	- Генька хромой, сопли рекой!	1.Они тянули к нему руки, и он раздавал им свои бумажные чудеса, и все улыбались, и все его благодарили. 2.Они были совершенно не злые…
Отношение родных к Гене Внутреннее состояние героя	.– Почему они его всегда обижают? – … надо пригласить их в гости, к Гене на день рождения Геня тоскливо оглядывал комнату.	Мать мыла посуду, улыбалась и роняла слезы в мыльную воду. Счастливый мальчик раздаривал бумажные игрушки...

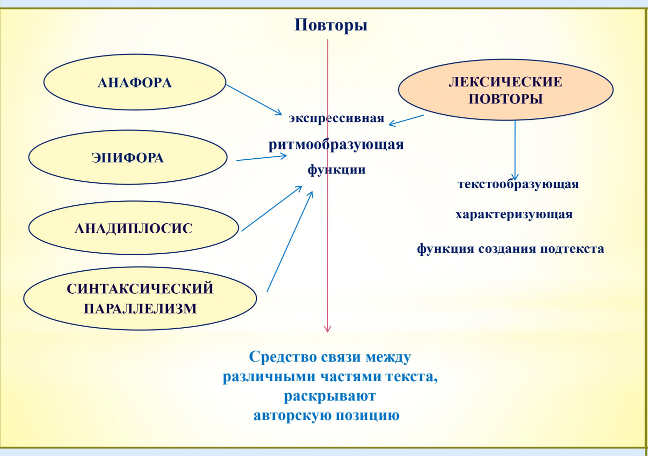


ХРОНОТОП





ФИГУРЫ РЕЧИ



«Не пускайте рыжую на озеро»	«Бумажная победа»
АНАФОРА (всего 3): А вечером... Вечером, на зорьке, самый клев, а нам половить не удавалось.	АНАФОРА (всего 3): Он был счастлив. Он не чувствовал ни страха, ни неприязни, ни вражды.
ЭПИФОРА (2): Выгребет Светка на середину озера, вёсла в воду опустит и начинает. Выть начинает.	ЦВЕТОВЫЕ ЭПИТЕТЫ (1): Он словно впервые увидел их лица: не злые. Они были совершенно не злые...
АНАДИПЛОСИС (3): Женька начинал ругаться. Ругался и плевал в озеро в сторону Рыжухи.	АНАДИПЛОСИС (1): Помимо этого, у него не было отца. Отцов не было у половины ребят.
СИНТАКСИЧЕСКИЙ ПАРАЛЛЕЛИЗМ (4): Экзамены позади – весело. Лето впереди – весело.	СИНТАКСИЧЕСКИЙ ПАРАЛЛЕЛИЗМ (4): Помимо этого, у него от рождения было неладно с ногами, и он ходил странной, прыгающей походкой. Помимо этого, у него был всегда заложен нос, и он дышал ртом.

ТРОПЫ

«Не пускайте рыжую на озеро»	«Бумажная победа»
ЭПИТЕТЫ (всего 17): лицо бледное, голос пронзительный; легкие облака, прекрасный день, теплый воздух и др.	ЭПИТЕТЫ (всего 23): сырой и сладкий запах земли, спокойная и нежная весна; великий мастер, ужасное напряжение; ловкий и бесстрашный Айтыр; тревожный взгляд, горький шепот бабушки и др.
ЦВЕТОВЫЕ ЭПИТЕТЫ (16): рыжая, золотоволосая.	ЦВЕТОВЫЕ ЭПИТЕТЫ (9): зеленый шарф, черный снег, вечно-голубые цветы.
МЕТАФОРЫ (15): Женька разражался гневной тирадой. Мой авторитет… подскочил.	МЕТАФОРЫ (8): кутерьма запахов, отбросы человеческого жилья; мама, выбивавшая из клавишей легко бегущие звуки и др.
СРАВНЕНИЯ (6): Глаза зелёные, как лягушата. …словно Светка прокаженная.	СРАВНЕНИЯ (2): … как звонкое копье, летел самодельный стишок.
ОЛИЦЕТВОРЕНИЕ (1): Солнышко закатывается.	ОЛИЦЕТВОРЕНИЕ (2): музыка, которая «выпорхнула в открытое окно».

СИНТАКСИС

«Не пускайте рыжую на озеро»	«Бумажная победа»
Градация	
1) ***Жалобно, заунывно***. 2) Почему-то нам с Женькой не приходило в голову ***поговорить*** со Светкой по-человечески, ***попросить***, чтобы она ***не пела*** над озером, ***не портила*** рыбалку. 3) Весь спектакль я просидел, ***не шелохнувшись, не понимая***, чего больше было в моём сердце – восторга или стыда.	1. Помимо этого, ***у него от рождения было неладно с ногами***, и он ходил странной, прыгающей походкой. Помимо этого, ***у него был всегда заложен нос***, и он дышал ртом. Помимо этого, ***у него не было отца.*** 2. Он не чувствовал ***ни страха, ни неприязни, ни вражды.*** 3. …как сейчас в его дом ворвутся ***шумные, веселые*** и ***непримиримые*** враги.
Парцелляция (выделение новой ремы)	
1.Каждый год ходили по несколько раз. И осенью, и весной. 2. Мы с Женькой в походах всегда рыбачили. Тем более, в Озёле.	1.А это твой дедушка? Или папа? 2. Он давным-давно умер. Больше ста лет назад. Задолго до фашизма.

Создают ритм, эмоциональность речи

«Не пускайте рыжую на озеро»	«Бумажная победа»
ПРОСТЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ	ПРОСТЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ. СЛОЖНЫЕ КОНСТРУКЦИИ
Очень любили мы походы. Каждый год ходили по несколько раз. И осенью, и весной. Иногда зимой в лес выбирались. Ну, а летом говорить нечего. Летом поход был обязательно с ночёвкой. ЛАКОНИЧНОСТЬ	Осенние катары, зимние ангины и весенние простуды он терпеливо переносил, загибая уголки и расправляя сгибы бумажных листов. ЯРКОСТЬ ОПИСАНИЯ, ДЕЙСТВИЙ
ОДНОРОДНЫЕ ЧЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ	
РИТМИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКСТА	

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Буслакова Т.П. «Как анализировать эпическое произведение». М.: Высш.шк., 2004. – 190 с.
2. Габова Елена Васильевна. «Все в свое время каким-то путём...». [Электронный ресурс].–Режим доступа: http://shurshunn.livejournal.com/32925.html
3. Габова Елена. «Не пускайте рыжую на озеро». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://flatik.ru/elena-gabova-ne-puskajte-rijuyu-na-ozero
4. Гладкова Е. А. Рекомендации по анализу художественного произведения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/414/1/konf000010.pdf
5.Григорченко И.А., Левушкина О.Н. Подготовка к сочинению-рецензии по рассказу Л.Е.Улицкой «Путь осла». // Ж. «Литература в школе», №12, 2011 г.
6. *Гуревич Н.* Людмила Улицкая. «Я — рассказчик своего времени». https://novostiliteratury.ru/2012/03/novosti/lyudmila-ulickaya-ya-rasskazchik-svoego-vremeni/
7. Дипломная работа: Синтаксический стилистический повтор как средство изобразительности в художественном тексте. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bestreferat.ru
8. Есин А.Б. «Принципы и приемы анализа литературного произведения». М., 1998г. [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.textologia.ru/literature/analiz-hudozhestvennogo-texta/
9. Кудина Г.Н.и др. Словарь литературоведческих терминов.М.: Оникс, 21 век, 2004 – 45 с.
10. Меркин Г.С., Зыбина Т.М. и др. Развитие речи. Выразительные средства художественной речи. 2-е изд., исправленное. М.:Русское слово, 2005.-207 с.
11. Мещерякова М.И. Литература в таблицах и схемах. М.: Айрис-пресс, 2002. -224 с.
12. Ожегов С.А.Словарь русского языка. М.: Оникс, Мир и Образование, 2007. с.311).
13. Педчак Е.П. Единый госэкзамен. Литература. Устный и письменный экзамены. Ростов-на Дону: Изд. Феникс, 2002. – 384 с.
14. Петрова Н.Г. К вопросу о статусе лексического повтора в поэтическом дискурсе с позиций теории регулятивности.// Журнал «Вестник Томского педагогического университета». №6, 2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cyberleninka.ru.
15. Речь персонажей и повествователя. http://proza.ru/2014/03/29/92
16. Сантуева Э.З., Гасанова С.Х., Рамазанова Э.А. Вопросы духовно-нравственного становления подростков (по рассказам Людмилы Улицкой) // Современные проблемы науки и образования.–2020. –№4; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://science-education.ru/ru/article/view?id=29957
17. Словарь литературоведческих терминов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://litem.ru/podgotovka-k-ege/slovar-literaturovedcheskich-terminov).
18. «Современная проза Елены Габовой: секрет успеха». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-podrostkovaya-proza-eleny-gabovoy-sekret-uspeha-syktyvkar-respublika-komi
19. Толковый словарь русского языка под ред. Ушакова Д.Н. в 4 томах, т. 4. М.: Терра, 1996.
20. Хронотоп художественного произведения М. М. Бахтина. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https:// libmonster.ru/.
21. Черняк М.А. Современная русская литература. Учебно-методические материалы. М.: Эксмо, 2007. - 320 с.
22. Шестакович В. С. Заглавие текста в художественном произведении: определение, типы, функции. Ялта, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, Гуманитарно-педагогическая академия, обучающаяся по магистерской программе «Филология». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https:// /www.gyrnal.ru/statyi/ru/377/

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ идейно-художественного своеобразия рассказов Елены Габовой «Не пускайте рыжую на озеро» и Людмилы Улицкой «Бумажная победа» показал, что главная идея рассказов «Не пускайте рыжую на озеро» и «Бумажная победа» - идея добра.

Сопоставительный анализ рассказов позволил выявить сходства и различия в содержании и форме произведений Габовой и Улицкой: несмотря на своеобразие индивидуального стиля писателей, параллелей больше, чем отличий. Ведущими средствами раскрытия авторского замысла в рассказах выступают детали, символы, повторы, антитеза. Гипотеза исследования доказана.

Рассказы Е.В. Габовой и Л.Е.Улицкой отличает простота изложения, но вместе с тем и глубина содержания. Язык писателей прост, лаконичен и вместе с тем образен, поэтому понятен широкому кругу читателей. Перспективы работы: возможен сопоставительный анализ рассказов Елены Габовой и Людмилы Улицкой с произведениями других авторов со схожей тематикой и проблематикой, в том числе с прозой якутских писателей.